

La notizia dell'innocenza di Nello Martini sui quotidiani italiani

Sarà perché le buone notizie non piacciono un granché ai Direttori (“*Good news is bad news*” recita il celebre motto del giornalismo anglosassone). Sarà per lo sciopero contro la “legge bavaglio” indetto dalla stampa italiana proprio il 9 luglio scorso. Ma l’annuncio dell’8 luglio sul proscioglimento disposto dal GUP del Tribunale di Roma Maria Teresa Covatta dell’ex direttore dell’AIFA Nello Martini e dell’ex dirigente Caterina Gualano dall’accusa di disastro colposo (*il fatto non costituisce reato*) non ha trovato molto spazio nelle pagine dei quotidiani italiani. E sì che due anni fa, come documentato nel n. 3/08 di “*Dialogo sui farmaci*” (*Inchiesta AIFA sui quotidiani nazionali*), la notizia del presunto reato di disastro colposo accollato a Martini per mancato aggiornamento dei foglietti illustrativi di alcuni farmaci occupò a lungo le pagine dei principali quotidiani nazionali. L’inchiesta, lo ricordiamo, fu avviata dalla Procura di Torino per mano di Raffaele Guariniello per poi passare a quella di Roma.

A cura di Nunzia Bonifati, Giornalista

Revisione della stampa

Per prime sono state le agenzie a lanciare l’8 luglio 2010 la notizia del proscioglimento di Martini e Gualano e delle opportune congratulazioni per l’esito giudiziario da parte di ministri e sottosegretari. Ma dei quattro maggiori quotidiani nazionali monitorati nel 2008 da “Dialogo sui farmaci” (la Stampa, la Repubblica, il Corriere della Sera, il Sole24ore), soltanto quest’ultimo dà la notizia il giorno stesso (“Farmaci inchiesta AIFA Prosciolto ex direttore Nello Martini”), riportando anche il commento amareggiato di Martini, presente alla lettura della sentenza da parte del giudice. D’altronde, **Il Sole24Ore** già nel 2008 aveva dato prova di correttezza nel riportare i fatti dell’incresciosa vicenda giudiziaria.

Degli altri tre quotidiani da noi esaminati nel 2008 (**la Stampa, la Repubblica e il Corriere della sera**) e che pure all’epoca non lesinarono informazioni e indiscrezioni sull’inchiesta, i primi due non danno neppure la notizia. Mentre il **Corriere della Sera** la riporta il 14 luglio, a pag.

22 e in taglio basso (“*La sentenza. Nessun disastro colposo. Prosciolto Martini ex direttore dell’AIFA*” di Adriana Bazzi). L’articolo, molto sintetico, parla anche della proposta del senatore Ignazio Marino sul reintegro di Martini alla direzione dell’Aifa. Tuttavia manca l’approfondimento.

Riportano la notizia del proscioglimento di Nello Martini, finanche con un certo trasporto per la vicenda umana, i quotidiani **Il Messaggero, il Giornale, l’Arena** (di Verona), **il Corriere di Verona, L’opinione, QuotidianoSanità.it** e tanti altri che ci sono sfuggiti e con cui ci scusiamo sinceramente per non averli citati.

Ma al di là dell’indifferenza della stampa nei confronti della conclusione della vicenda giudiziaria che ha travolto Martini e l’AIFA il fatto davvero inverosimile è che dall’8 luglio in poi la notizia del proscioglimento non compaia in nessuna delle rassegne stampa quotidiane dell’**Agenzia del farmaco**, consultabili sul sito [web](#). Come se la vicenda non la riguardasse da vicino. Eppure nel 2008, nel pieno della bufera e

sotto la direzione di Martini, informazioni sull'inchiesta c'erano tutte nel sito web dell'AIFA. Neppure le rassegne stampa del **Ministero della Salute** sembrano interessate alla conclusione felice del caso. Dei pochi articoli pubblicati ne viene riportato soltanto uno (**L'opinione**, “*L'ingiustizia subita da Nello Martini ex direttore dell'AIFA*” di Dimitri Buffa) nella rassegna stampa del 10 luglio (disponibile sul sito web del Ministero). Pare dunque che la notizia dell'innocenza dell'ex direttore Martini lasci indifferente le istituzioni, che pure si sono congratulate con Martini per il buon esito della sentenza. E difatti nessuno di quei pochi articoli sul proscioglimento pubblicati dopo l'8 luglio sui quotidiani compare nelle rassegne stampa, notoriamente complete e ben fatte, della Camera dei Deputati e del Ministero dell'Interno.

Peccato che la stampa italiana si stia disinteressando alla vicenda. Perché, proprio ora che l'innocenza di Martini è dimostrata, sarebbe il caso a nostro avviso di investigare su un caso non solo umano che di chiaro ha ben poco.

Il licenziamento forzato nel 2008 di Martini da parte del Ministro Sacconi (il Ministero della Salute all'epoca era ancora sotto il Welfare) ha interrotto il percorso istituzionale virtuoso inaugurato all'AIFA nel 2004 proprio con la nomina a direttore di Nello Martini.

Del torbido di questa vicenda non dovrebbero essere i giornalisti a occuparsene? Per esempio, chi ha tratto vantaggio dal licenziamento di Martini? Perché un'accusa che palesemente non stava in piedi ha trovato l'interesse di un procuratore? In effetti, in un paese civile e democratico sarebbe compito della stampa indagare sul perché di certe epurazioni che interessano tutti i cittadini (si veda l'articolo di D. Minerva pubblicato sull'*Espresso* il 24-07-08 “*È bravo mandiamolo via*”). Ma forse quanto a democrazia l'Italia sta perdendo colpi su colpi.

La notizia dell'innocenza dell'ex direttore Martini lascia indifferenti stampa ed Istituzioni

Agenzie

8 luglio 2010

Agenzia ASCA: riporta una nota diramata dal ministero della Salute con le congratulazioni da parte del sottosegretario Eugenia Roccella per l'accertamento dell'estraneità dei fatti da parte dell'ex direttore dell'AIFA Nello Martini.

Agenzia ASCA: riporta la reazione del sen. Ignazio Marino alla notizia del proscioglimento di Nello Martini dalle accuse di disastro colposo: “Ora il governo lo reintegri alla guida dell'AIFA”

Agenzia AGI: riporta il commento del ministro della Salute Ferruccio Fazio alla notizia del proscioglimento di Nello Martini: il ministro di non sa se il provvedimento del giudice sia definitivo (sic) ma è felice per Martini.

Il Sole24Ore: “*Farmaci inchiesta Aifa Prosciolto ex direttore Nello Martini*” il quotidiano manda tempestivamente la notizia riportando anche il commento di Martini, presente alla lettura della sentenza del giudice.

Il Messaggero: “*Prosciolti ex direttore e dirigente dell'AIFA. Erano accusati di disastro colposo*”, il quotidiano romano manda in primo piano sul sito web la notizia sintetizzando la vicenda e sottolineando la gravità dei danni irreversibili subiti dall'istituzione.

QuotidianoSanità.it (quotidiano online) riporta la notizia in modo sintetico e senza commenti: “*Inchiesta AIFA: prosciolto martini. Il fatto non costituisce reato*”.

9 luglio 2010 (sciopero dei giornalisti)

Il Giornale.it (non aderisce allo sciopero): un articolo firmato dalla redazione (“*Farmaci: prosciolti ex manager dell'AIFA*”) riporta molto

sinteticamente la notizia del proscioglimento di Martini dall'accusa di disastro colposo.

10 luglio 2010

L'Arena (quotidiano di Verona) con lancio in 1° pagina dedica alla notizia l'apertura di pag. 15 e un'intervista in taglio alto a Massimo Valsecchi (*"Mancati controlli sui farmaci. Scagionato Nello Martini"* e *"Valsecchi Ulss 20. Una vicenda non chiara che si poteva concludere prima dell'udienza"* di Paola Colaprisco). L'articolo riassume bene la vicenda sottolineando il danno subito dall'Aifa a seguito dell'inchiesta e del licenziamento di Martini da parte del ministro Sacconi.

Corriere di Verona: il quotidiano riporta la notizia del proscioglimento di Martini riportando sia le congratulazioni espresse dal ministro della Salute F. Fazio e del sottosegretario E. Roccella, sia l'appello del senatore I. Marino sul reintegro dell'ex direttore alla guida dell'AIFA.

L'Opinione. Il quotidiano con un articolo in taglio basso a pag. 2 a firma di Dimitri Buffa (*"L'ingiustizia subita da Nello Martini ex direttore dell'AIFA"*) sottolinea la gravità del danno irreparabile subito da Nello Martini, sia come uomo sia come direttore dell'AIFA. **L'articolo è riportato dalla rassegna stampa del Ministero della Salute.**

14 luglio 2010

Il Corriere della Sera la notizia è a pag. 22 in taglio basso (*"La sentenza. Nessun disastro colposo. Prosciolto Martini ex direttore dell'AIFA"* di Adriana Bazzi). Nel pezzo si riporta in estrema sintesi sia fatto sia la proposta del senatore Marino sul reintegro di Martini alla direzione dell'AIFA. Tuttavia mancano il commento e l'approfondimento adeguati che giustificerebbero il ritardo con cui la notizia viene riportata.